



# Viewpoint

在日米国商工会議所意見書

経済安全保障と経済成長の促進の  
ため、クラウドサービス分野に対等な  
競争条件の確保を

Ensure a Level Playing Field  
in Cloud Services in Order to  
Promote Economic Security and  
Economic Growth

経済安全保障タスクフォース  
Task Force on Economic Security

2024年6月まで有効  
Valid through June 2024

英語正文

在日米国商工会議所 / The American Chamber of Commerce in Japan

〒106-0041, 東京都港区麻布台 2-4-5, メソニック39MTビル10階  
Masonic 39 MT Bldg. 10F, 2-4-5 Azabudai, Minato-ku, Tokyo 106-0041

Tel +81 3 3433 7358  
Fax +81 3 3433 8454  
external@accj.or.jp

<http://www.accj.or.jp/advocacy-papers-1>

# ACCJ Viewpoint

## RECOMMENDATIONS

Recognizing the importance of ongoing efforts to promote Japan-U.S. economic security and the vital contribution of sustainable economic growth to ensuring long-term Japan-U.S. economic security, the American Chamber of Commerce in Japan (ACCJ) calls on the Government of Japan (GOJ) to commit to ensuring a level playing field between domestic and foreign cloud service providers from allied and like-minded countries.

Efforts to tilt the competitive playing field in favor of domestic providers of cloud-related goods and services, or to develop a domestic cloud ecosystem that excludes the participation of leading firms from allied and like-minded countries on the basis of security considerations, risks not only undermining Japan's economic growth and resilience and depriving firms (including startups) of access to secure, diverse, low-cost cloud services, but may also harm efforts to realize a "security-enhanced cloud" for government and a "quality cloud," instead generating a range of negative unintended consequences.

Consistent with the ACCJ Principles for Promotion of Economic Security, in order to maximize the benefits of cloud services for promoting Japan-U.S. economic security and realizing comprehensive digital transformation of Japan's economy, including in areas identified as critical infrastructure, the ACCJ recommends that the GOJ adopt principles such as the following:

1. In adopting cloud-related standards, such as for "security-enhanced cloud" and "quality cloud," the GOJ should rely wherever possible on internationally recognized standards and best practices, recognize the use in Japan of cloud services that meet these standards, and refrain from adopting requirements that will create an unlevel playing field or introduce barriers to service provision by firms from allied and like-minded countries;
2. In areas where appropriate standards do not yet exist, the GOJ should work with allies and like-minded country governments and firms, including the U.S. government and U.S. firms, and through mechanisms such as the U.S.-Japan Internet Economy Dialogue, to support industry-led processes to develop appropriate standards, including to ensure security of network

## 提言

在日米商工会議所(ACCJ)は現在進められている日米経済安全保障の促進のための取組みの重要性と長期的な日米経済安全保障の確保に向けた持続的経済成長の重要性を認識しており、日本政府に対し、日本のクラウドサービス事業者と同盟国や基本的価値観を共有する各国の事業者との間に対等な競争条件を確保するよう要請する。

クラウド関連物資・サービスの国内プロバイダーに有利な競争条件を整備し、安全保障上の考慮に基づいて、同盟国や価値観を共有する各国の主要企業の参画を排除する国内クラウドエコシステムを構築しようとする取組みは、日本の経済成長や強靱化を阻害し、安全かつ多様な安価なクラウドサービスへのアクセスを(スタートアップを含む)企業から奪うだけでなく、政府向けの「セキュリティを強化したクラウド」や「質の高いクラウド」の実現に向けた努力を損い、意図しない様々な悪影響をもたらすおそれがある。

「ACCJによる経済安全保障の推進に関する原則の提言」に則り、日米の経済安全保障の推進と、基幹インフラに特定された分野を含む日本経済の包括的なデジタルトランスフォーメーションの実現に向けて、クラウドサービスのメリットを最大化するために、ACCJは日本政府が以下のような原則を採用するよう提言する。

1. 「セキュリティを強化したクラウド」や「質の高いクラウド」などのクラウド関連の標準を導入する際、日本政府は、国際的に認知された標準やベストプラクティスに可能な限り依拠し、こうした標準を満たすクラウドサービスの日本における使用を認め、不平等な競争条件を生み出したり同盟国や価値観を共有する各国の企業によるサービス提供に対する障壁を設けたりするような要件の採用を避けるべきである。
2. 適切な標準がまだ存在しない分野では、日本政府は、米政府や米国企業をはじめとする、同盟国や価値観を共有する各国の政府や企業と、インターネットエコミーに関する日米政策協力対話(日米インターネットエコミーダイアログ)などの仕組みを通じて協力し、ネットワークコンポーネントの安全性確保などを目的とした適切な標準を策定する業界主導のプロセスを支援するとともに、競争を阻害し、日本のデジタルトランスフォーメーションの長期的な障壁を生み出すおそれがある「ガラパゴス」標準の策定を避けるべきである。例えば、日米インターネットエコミーダイアログにおいて、クラウドに特化したセッションの場を拡大することなどが考えられる。

# ACCJ Viewpoint

components, and to avoid the development of “Galapagos” standards that could harm competition and create long-term obstacles to Japan’s digital transformation. For example, this could include expanding the space for cloud-specific sessions within the Internet Economy Dialogue;

3. In considering designation of cloud services or hardware as “critical,” such designations should be narrow and clearly scoped, with appropriate attention to the cost-benefit trade-offs involved in potentially limiting user or operator flexibility and agility in adapting appropriate cloud strategies and services tailored to their diverse needs, including from non-Japanese or overseas service providers from allied and like-minded countries;

4. In order to reduce the burden on firms seeking to adopt cloud technologies and enhance business certainty while protecting economic security, the GOJ should consider schemes such as the introduction of pre-clearance processes for cloud service and hardware providers that meet recognized international security standards and avoid undermining a level playing field, and should not create any misconception (particularly in administrative guidance or through the regulatory framework), that domestic vendors are inherently superior in terms of security compared to foreign vendors from allied and like-minded countries; and

5. In developing regulations to implement the Economic Security Promotion Bill enacted in May 2022, including with regard to measures to ensure stable supply of specified critical materials, the GOJ should provide ample opportunity for broad stakeholder engagement throughout the process in order to ensure measures are fit for purpose and potential impacts on investment activity are adequately recognized. For example, this might be accomplished through establishment of a consultative council, including representatives from relevant government agencies as well as Japanese and non-Japanese businesses from allied and like-minded countries and their representatives, which would meet on a regular and announced scheduled and provide sufficient opportunities for participation by foreign representatives.

In the context of the Japan–U.S. Joint Leaders’ Statement on “Strengthening the Free and Open International Order,” released in May 2022, and ongoing efforts to strengthen the U.S.–Japan relationship, ensuring a level playing field between

3. クラウドサービスやハードウェアの「基幹・重要」としての指定を検討する場合は、限定的かつ明確な範囲が定められるべきである。その際、ユーザーや事業者が、その多様なニーズに合った適切なクラウド戦略やサービスを、同盟国や価値観を共有する各国のサービスプロバイダーも含めて、柔軟かつ機動的に選択することが制限され得ることによる費用対効果のトレードオフに対しても、適切な配慮がなされなければならない。

4. 経済安全保障を確保しながら、クラウド技術の導入や事業の確実性向上を目指す企業の負担を軽減するため、日本政府は、国際的に認知されたセキュリティ標準を満たすクラウドサービスやハードウェアのプロバイダーを対象とする事前承認プロセスの導入などを検討するとともに、対等な競争条件を損なわないようにすべきである。また同時に、同盟国や価値観を共有する各国のベンダーと比較して、国内ベンダーが安全性の面で本質的に優れているといった誤解を（特に行政指導や規制の枠組みを通して）生じさせべきではない。

5. 2022年5月に成立した「経済安全保障推進法案」の施行規則を策定する際は、特定重要物資の安定供給確保に向けた措置を含め、その措置が目的に適合し、投資活動への潜在的影響が適切に認識されていることを確保するため、策定プロセス全体を通して、幅広い層のステークホルダーが参画できる十分な機会を提供すべきである。例えば、関係政府機関の代表者に加え、日本企業および同盟国や価値観を共有する各国の企業とその代表者が参加する諮問会議の設置によって、これが達成できるだろう。こうした諮問会議は、定期的に事前に発表された日程で開催することとし、国外の代表者が参画する十分な機会を提供すべきである。

2022年5月に発出された日米首脳共同声明「自由で開かれた国際秩序の強化」と日米関係強化の継続的な取組みに照らし、国内のクラウドサービスプロバイダーと同盟国や価値観を共有する各国のクラウドサービスプロバイダーとの間で対等な競争条件を確保することは、持続可能な日米の経済安全保障、経済成長、デジタルトランスフォーメーションの実現、および日米のインド太平洋地域におけるリーダーシップのさらなる強化に欠かせない。その精神から、ACCJは上記の提言を行う。

## 問題点

2022年4月、ACCJは「経済安全保障の推進に関する原則の提言（以下、「原則」）」を発表し、日本の経済安全保障の強化に向けた日本政府の取組みを歓迎するとともに、経

# ACCJ Viewpoint

domestic and foreign cloud service providers from allied and like-minded countries is vital to ensuring sustainable Japan-U.S. economic security, economic growth, and digital transformation as well as further enhancing U.S.-Japan regional leadership. It is in this spirit that the ACCJ makes the aforementioned recommendations.

## ISSUES

In April 2022, the ACCJ released Principles for Promotion of Economic Security (the "Principles"), welcoming the GOJ's efforts to enhance Japan's economic security and offering six principles for promoting economic security, maximizing the contributions that foreign firms from allied and like-minded countries can make to this important effort, and further enhancing Japan's attractiveness as a place for business to invest, innovate, and grow.<sup>1</sup> The ACCJ applauds the Diet's passage of the Economic Security Promotion Bill in May 2022 as an important step in this effort.

Regulations and ministerial orders developed to implement the broad provisions contained in the bill, particularly with regard to designation of critical industries, products, and materials and to promotion of secure supply of critical materials, promise to have an important impact on the future of cloud services in Japan. Related policy measures, such as the GOJ's Basic Policy on Economic and Fiscal Management and Reform, also promise to have significant ongoing impact.

Proposals made in the "Digital Nippon 2022—Digital Challenges for a New Capitalism" released by the LDP's Headquarters for the Promotion of Digital Society represent an important contribution to these policymaking efforts. The document provides a comprehensive list of measures aimed at "raising awareness of the digital world and realizing a new world" and strengthening the Digital Agency, regulatory reform, and DX in government, including measures aimed at securing administrative systems and communications infrastructure in the event of a security crisis as well as protecting against cyberattacks.

However, the document also suggests some concepts and approaches that appear to run counter to both the GOJ's own policies and

済安全保障を推進し、同盟国や価値観を共有する各国の企業がこの重要な取組みに最大限の貢献を果たせるようにし、企業にとっての投資、革新、成長の場としての日本の魅力をさらに高める一助となる6つの原則を提案した。<sup>1</sup>ACCJは、この取組みの重要なステップとして、日本の国会が2022年5月に経済安全保障推進法案を可決したことを称賛する。

同法案に含まれる幅広い規定を施行するために策定される規則や省令、特に基幹産業や重要製品・物質の指定、ならびに重要物資の安定供給推進などに関する規則や省令は、日本におけるクラウドサービスの将来に重大な影響を及ぼす可能性が高い。日本政府の「経済財政運営と改革の基本方針」などの関連政策措置も、継続的に大きな影響をもたらすとみられる。

自由民主党のデジタル社会推進本部が発表した「デジタル・ニッポン2022～デジタルによる新しい資本主義への挑戦」で示された提言は、こうした政策立案の取組みに大きく寄与する。同文書は、「デジタル世界の時代認識と新しい資本主義の実現」やデジタル庁、規制改革、行政DXの強化に向けた措置の網羅的なリストを提供している。安全保障上の危機が生じた場合の行政システムおよび通信基盤の確保や、サイバー攻撃からの防御を目的とした措置もこれに含まれる。

しかし、同文書では、日本政府の方針とACCJの原則のいずれにも反するとみられるコンセプトやアプローチも提示されている。<sup>2</sup>「クラウドサービス」を特定重要物資として広く指定することを提案し、「国産クラウドサービス」の導入を奨励するようなコンセプトやアプローチは、経済の成長を阻害し、同盟国や価値観を共有する各国の企業が、安全かつ多様で安価なクラウドサービスの提供によって日本の経済的繁栄と経済安全保障にいっそうの貢献を果たす能力を損なう可能性がある。こうした懸念の一部を以下詳細に記載する。

## 1. 「ガラパゴス」的な標準や審査プロセスの策定は、日本の成長やデジタルトランスフォーメーション、日米経済統合を損なうおそれがある

クラウド技術の導入推進は、日本の将来の成長やデジタルトランスフォーメーションに不可欠である。スタートアップの成長を支援する環境を日本国内に整備することもこれに含まれる。クラウドサービスの主なメリットとしては、柔

1. See ACCJ Principles for Promotion of Economic Security, [https://www.accj.or.jp/s/ACCJ-Principles-for-Promotion-of-Economic-Security-ENG\\_220412.pdf](https://www.accj.or.jp/s/ACCJ-Principles-for-Promotion-of-Economic-Security-ENG_220412.pdf)

1. 「在日米商工会議所(ACCJ)による経済安全保障の推進に関する原則の提言」([https://www.accj.or.jp/s/ACCJ-Principles-for-Promotion-of-Economic-Security-J\\_220412.pdf](https://www.accj.or.jp/s/ACCJ-Principles-for-Promotion-of-Economic-Security-J_220412.pdf))を参照。

2. 例として、「デジタル社会の実現に向けた重点計画」と「包括的データ戦略」(2021年11月、<https://www.digital.go.jp/policies/priority-policy-program/>)、および公正取引委員会の「官公庁における情報システム調達に関する実態調査報告書」(2022年2月、[https://www.jftc.go.jp/houdou/pressrelease/2022/feb/220208\\_system/220208\\_report.pdf](https://www.jftc.go.jp/houdou/pressrelease/2022/feb/220208_system/220208_report.pdf))を参照。



# ACCJ Viewpoint

the ACCJ's Principles.<sup>2</sup> These concepts and approaches, such as proposing to broadly designate "cloud services" as specified critical goods and encouraging adoption of "domestically produced cloud services," have the potential to harm growth of the economy and undermine the ability of companies from allied and like-minded countries to further deepen their contributions to Japan's economic welfare and security through the provision of secure, diverse, low-cost cloud services. Some of those concerns are described in more detail below.

## 1. Emergence of "Galapagos" standards or review processes could undermine Japan's growth, digital transformation, and Japan-U.S. economic integration

Enhancing adoption of cloud technologies is critical to Japan's future growth and digital transformation, including fostering a supportive growth environment for startups in Japan. Among other benefits, cloud services offer flexible scalability, low operational costs, access to cutting-edge development tools, and greater reliability for both customers and service providers, all of which are critical for realizing the GOJ's Vision for a Digital Garden City Nation.<sup>3</sup>

By contrast, the potential emergence of "Galapagos" standards for "domestically produced" services or preferential treatment of domestic cloud services in the name of economic security has the potential to undermine these benefits. Bespoke or heterogenous standards reduce compatibility with broader cloud service ecosystems, raise costs, and reduce the range of available services, all while raising the risks of vendor lock-in and dampening competition.

Further, cloud services ecosystems are not monolithic but, instead, reflect the combined efforts of a broad and diverse array of actors with coordination supported by shared standards and practices. Neglecting to recognize the diversity of this ecosystem and requiring cumbersome, costly, and time-intensive reviews for an overly broad swathe of cloud services has the potential to slow the rate of cloud adoption by Japanese companies, putting them at a disadvantage to their competitors

2. For example, see the "Priority Policy Plan for Digitalized Society" and "Comprehensive Data Strategy" (November 2021, available at: <https://www.digital.go.jp/policies/priority-policy-program/>) as well as the Japan Fair Trade Commission's "Survey on Public Procurement for Information Systems" (February 2022, available at: [https://www.jftc.go.jp/houdou/pressrelease/2022/feb/220208\\_system/220208\\_report.pdf](https://www.jftc.go.jp/houdou/pressrelease/2022/feb/220208_system/220208_report.pdf))

3. For example, see Deloitte, "Growing on the Cloud," April 2022, available at: <https://www2.deloitte.com/jp/en/pages/risk/articles/growing-on-the-cloud.html>

軟な拡張性、低い運用コスト、最先端開発ツールへのアクセス、顧客とサービスプロバイダー双方にとっての高い信頼性などが挙げられ、そのすべてが日本政府の「デジタル田園都市国家構想」の実現に欠かせない。<sup>3</sup>

一方、経済安全保障の名の下に「国産」サービス向けの「ガラパゴス」標準や国内クラウドサービスの優遇措置が設けられる可能性があり、そうなれば、こうしたクラウドのメリットが損なわれるおそれがある。国内向けの独自標準や国際的に認められたものと異なる標準は、より広範なクラウドサービスエコシステムとの互換性を低下させ、コストを高め、利用可能なサービスの幅を狭めると同時に、ベンダーの固定化と競争抑制のリスクを高める。

また、クラウドサービスエコシステムは単体で成り立っているものではなく、幅広く多様な参加者が共通の標準とプラクティスに支えられた連携によって努力を結集した成果である。このエコシステムの多様性を認識せず、過度に広い範囲のクラウドサービスについて、煩雑で費用と時間のかかる審査を義務付ければ、日本企業によるクラウド導入の速度を遅らせることになり、その結果、グローバルプラットフォームを構築する際に日本企業が海外の競合他社よりも不利な立場に置かれ、日本市場の活力が弱まるおそれがある。

## 2. 独自のあるいは差別的な国内標準は、日本のサイバーセキュリティ強化や日米のサイバー空間の相互運用性強化の取組みを損なうおそれがある

クラウドの導入は、データや知的財産の保護の強化、サイバーセキュリティ全体の改善と費用対効果の向上、米国をはじめとする主要市場で標準になりつつあるコンプライアンスコンピューティングやゼロトラスト原則など最先端のセキュリティアプローチの導入の加速化につながる可能性がある。<sup>4</sup> グローバル・ベストプラクティスや、ISO、ISMAP、越境プライバシールール (CBPR) の枠組みなど既存のセキュリティ標準を活用することが、こうしたメリットを享受し、「セキュリティを強化したクラウド」と「質の高いクラウド」を実現するための鍵となる。<sup>5</sup> また、EUなど主要市場における新たなデジタル規制制度の構築に向けた取組みを踏まえると、確実な国際標準の活用が、企業のコストや複雑さの軽減と、制度の相互運用性を促進するプロセスの容易化に寄与することが期待される。

3. 例として、デロイトの「クラウドによる経済成長の実現」(2022年4月、<https://www2.deloitte.com/jp/ja/pages/risk/articles/growing-on-the-cloud.html>)を参照。

4. 例として、デロイトの前掲文書を参照。

5. 2021年4月21日、個人情報保護委員会と経済産業省、米国商務省は、「グローバル越境プライバシールール (CBPR) フォーラムの設立を発表した。CBPRは、APECの枠を超えて、価値観を共有する国々に対象を広げることを目指している。参照: <https://www.meti.go.jp/press/2022/04/20220421001/20220421001.html>

# ACCJ Viewpoint

in building global platforms as well as weakening the dynamism of the domestic Japanese market.

## 2. Unique or discriminatory domestic standards could undermine efforts to enhance Japan's cybersecurity and strengthen Japan-U.S. cyberspace interoperability

Adoption of the cloud has the potential to provide enhanced protection for data and intellectual property, improved and more cost-effective overall cybersecurity, and more rapid adoption of cutting-edge security approaches such as confidential computing and zero-trust principles that are becoming standard in leading markets, including the United States.<sup>4</sup> Leveraging global best practices and existing security standards, such as ISO, ISMAP, and the Cross-Border Privacy Rules (CBPR) framework, is key to realizing these benefits and realizing a "security-enhanced cloud" and a "quality cloud."<sup>5</sup> Further, in the context of efforts in major markets such as the EU to develop new digital regulatory regimes, leveraging robust international standards can help to reduce costs and complexity for business and ease the process of promoting regime interoperability.

By contrast, unique, overly customized, or discriminatory standards can undermine these benefits, including by slowing the updating of vulnerable systems, impeding comprehensive cyber threat monitoring, and increasing the risk of human error in maintaining compatibility between systems. This poses a risk not only to Japan's cybersecurity and the security of the data of Japanese citizens, but to enhancing U.S.-Japan cooperation on economic security, including with regard to critical and emerging technologies, whereas incompatible or misaligned standards or weak cybersecurity practices have the potential to impair these efforts.

Further, while provisions in the U.S. CLOUD Act have given rise to some concerns regarding privacy of sensitive data stored in the United States, these concerns are misguided. As the GOJ itself has recognized, U.S. government access under the CLOUD Act is allowed only in limited cases, such as criminal procedures, and is governed through

4. For example, see Deloitte, *op cit*.

5. On April 21, 2021, the Personal Data Protection Commission, the Ministry of Economy, Trade and Industry and the U.S. Department of Commerce announced the establishment of the Global Cross-border Privacy Rules Forum, and the CBPR is oriented to expand beyond APEC to countries with shared values.

See: <https://www.meti.go.jp/press/2022/04/20220421001/20220421001.html>

一方で、日本独自の標準や、過度にカスタマイズされた標準、差別的な標準は、脆弱なシステムの更新を遅らせ、サイバー脅威の包括的な監視を妨げ、システム間の互換性を維持する作業での人的ミスリスクを高めることなどにより、クラウドのメリットを損なう可能性がある。これは、日本のサイバーセキュリティや日本国民のデータのセキュリティに対するリスクのみならず、重要技術や新興技術などに関する日米間の経済安全保障協力の強化に対するリスクも生じさせる。互換性と整合性に欠ける標準や、弱いサイバーセキュリティプラクティスは、こうした努力を損なう可能性がある。

また、米国のクラウド法の規定が米国内に保管された機密データのプライバシーに関する懸念を引き起こしているが、こうした懸念は見当違いである。日本政府自身が認識しているとおり、クラウド法に基づく米国政府のアクセス権は、刑事手続きなどの限られたケースでのみ認められるものであり、十分に厳格なプロセスや規制によって管理される。<sup>6</sup>クラウド法は、犯罪捜査を目的とした情報共有に関する国際協定の履行を容易にする新たな枠組みについても定めており、この枠組みによって、各国政府の国民の情報に他国政府がアクセスできるのは、交渉のうえ合意された一連のプロセスと規制に従った場合に限定されることが確実になる。情報セキュリティや情報保護を侵害するどころか、クラウド法は政府による情報へのアクセスに対するセーフガードを強化するものである。

## 3. 産業分野を超えて標準とアプローチの一貫性を確保し、「国産」を「安全」と不適切に同一視することを避ける必要がある

2022年5月に国会を通過した経済安全保障推進法案は、日米の経済安全保障に大きく寄与することが期待される。しかし、同法の規定を施行するためにこれから制定される省令や規則、日本政府の「経済財政運営と改革の基本方針」の関連規定、さらにはその施行のあり方が今後の行方を左右する。

こうした法整備を行う際に、産業分野を超えて適切な一貫性を確保する必要性を考慮しなければ、国内市場の断片化を招くなどして、クラウド導入や日本の包括的なデジタルトランスフォーメーションの障壁を生み出すおそれがある。プロセス全体を通して、幅広い層のステークホルダーが参画できる十分な機会を提供することが、こうした結果を未然に防ぐ鍵となる。

6. デジタル庁デジタル社会共通機能グループのグループ長である橋氏が2022年3月25日に国会の内閣委員会で行った次の発言内容に基づく。要旨「米国のクラウド法は米国政府に無制限のアクセス権を与えるものではなく、犯罪捜査などの極めて限られたケースにのみ適用されるものと認識している。裁判所の令状に基づき適切な手続きを通じて、クラウドサービスプロバイダーから情報提供が要請されるものと理解している」

# ACCJ Viewpoint

sufficiently stringent processes and controls.<sup>6</sup> The CLOUD Act also established a new framework to facilitate the execution of international agreements on information sharing for the purposes of criminal investigations, helping to ensure that information of each government's nationals can only be accessed by the other government subject to an agreed-upon set of processes and controls negotiated. Rather compromising information security and protection, this instead enhances the safeguards for government access to information.

### 3. Need to ensure consistency in standards and approaches across sectors and avoid inappropriately equating "domestically produced" with "secure"

The Economic Security Promotion Bill passed by the Diet in May 2022 promises to make an important contribution to Japan-U.S. economic security. However, much will depend on the forthcoming ministerial orders and regulations implementing the law's provisions, as well as related provisions in the GOJ's Basic Policy on Economic and Fiscal Management and Reform, and their own implementation.

In preparing these measures, failure to take into account the need for appropriate consistency across sectors risks creating barriers to cloud adoption and Japan's comprehensive digital transformation, such as by introducing domestic market fragmentation. Providing ample opportunity for broad stakeholder engagement throughout the process represents a key safeguard against this outcome.

Further, as a general principle, assessments of cloud service security should consider whether security is being achieved based on domestic and global standards and to what extent research and investment has been made to add and maintain the latest security update features. Focusing instead on whether cloud services are domestically produced could exclude Japan from the international development environment based on open, global standards developed in collaboration with private companies from allied and like-minded countries.

### CONCLUSION

Enhanced adoption of cloud services is critical to Japan's secure digital transformation and

また、一般原則として、クラウドサービスセキュリティの評価では、国内標準と国際標準に基づいてセキュリティが達成されているかどうか、最新のセキュリティ更新機能を追加・維持するための研究と投資がどの程度行われているかを検討すべきである。それに反してクラウドサービスが国産かどうかばかりを重視するならば、同盟国や価値観を共有する各国の民間企業との協力によって策定された、開かれた国際標準に基づく国際的な開発環境から日本が締め出されることになりかねない。

### 結論

クラウドサービスの導入推進は、日本の安全なデジタルトランスフォーメーションと経済の成長軌道確保、ひいては日米の経済安全保障の強化に不可欠である。しかし、「ガラパゴス」標準の策定やクラウド関連物資・サービスの国内プロバイダーに有利な競争環境の整備によって「セキュリティを強化したクラウド」や「質の高いクラウド」を実現しようとする取組みは、日本の経済成長や安全保障、強靱性、活力を損なうおそれがある。

それよりも、日本政府はこの重大な局面を活かし、クラウドサービスの国内標準を策定する際に国際的に認知された標準を活用すること、まだ存在しない質の高い標準を新たに策定する際に米国と協力して積極的なリーダーシップを発揮すること、同盟国や価値観を共有する各国の企業を差別しない明確かつ客観的で絞ったセキュリティ基準に基づいて安全性の判断を行い、地域に確固たる模範を示すことによって、日米のインド太平洋地域におけるリーダーシップと国際的なリーダーシップを高めるべきである。

6. Remarks from Mr. Kusunoki, Group Leader, Digital Society Unified Function Group, Digital Agency before the Diet Cabinet Committee, March 25, 2022: "We are aware that the US CLOUD Act does not grant the US Government unrestricted access, but that in very limited cases, such as criminal investigations. We understand that the information is requested from cloud service providers through appropriate procedures based on warrants issued by the courts."

# ACCJ Viewpoint

economic growth trajectory, and enhanced Japan-U.S. economic security. However, efforts to realize a “security-enhanced cloud” or a “quality cloud” through the development of “Galapagos” standards or by tilting the competitive playing field in favor of domestic providers of cloud-related goods and services risks undermining Japan’s economic growth, security, resilience, and dynamism.

Instead, the GOJ should leverage this critical moment to deepen U.S.-Japan regional and international leadership by leveraging internationally recognized standards in developing domestic cloud service standards, taking an active leadership role in concert with the U.S. in developing new high-quality standards where none exist, and setting a strong example for the region by making security judgments on the basis of clear, objective, narrowly-focused security criteria that do not discriminate against firms from allied or like-minded countries.